

伴我成長—協助弱勢國中學生英語學習

台北市興雅國中林淑媛Chere Lin

國立臺灣大學教務處師資培育中心

第五屆「教育理論與實務對話：『增進弱勢學生學習成效』研討會」論文集，79-94。

98.05.22

“All students can learn and succeed, but not all
on the same day in the same way.”

-- William G. Spady

語言學習是非常複雜的議題，不止在於語言本身的因素，還涉及外在的環境因素與學習者個人的內在因素。學習外語更比學習母語更具挑戰性與複雜因素。行政院曾提出「挑戰 2008——國家發展重點計畫」，提議 2008 年提昇英語為「準官方語言」，以期提升國人英語語言能力與世界競爭力。然就世界趨勢^[1]、台灣的歷史與社會背景等因素，這樣的提議也小覷語言能力提升的複雜原因。

民國九十年台灣的基礎教育產生歷史性的變革，「九年一貫課程」改革逐年分段開始實施。過去，英語科從國中開始學習，課程改革後向下延伸到國小五年級開始，民國九十四年又向下延伸到國小三年級開始實施。筆者回想參與過的相關政策會議（林淑媛，2003），特別是在民國九十四年列席教育部一場英語向下延伸至小三的會議，曾與英語教育學者都提出「不宜貿然」再向下實施的報告或建言。然有縣市首長選票考量，罔顧區內師資不足且未有配套措施，執意向下延伸至小二或小一實施。當時所憂慮的事，都在這四年一一出現。教育部、各地方政府、教育工作者目前都在為這個政策進行補救措施。筆者皆俱偏遠地區與都會地區教學經歷，且八年來擔任中央與地方輔導團員等職、走訪全國各地、參與相關英語教學推動工作、參訪國外英語教育等事務，藉此探討當前英語教育失衡的問題與補救措施，並分享教學現場協助弱勢國中學生英語學習的策略。

一、國家與社會資源投入，彌補失衡的教育發展

語言學習的「環境因素」包含一國或一地區的文化、語言政策、教育環境和制度、社會或家庭背景、教師教學等。研究指出，文化、教育制度與教師教學對語言學習的影響最深遠，是否是「全英語環境」反而不是英語學習成敗的關鍵（王淑儀，2007）。

¹ 當前國際以英語為主要的溝通語言（EIL, English as an International Language），並非只為和以英語為母語的人士（English native speakers）溝通，或是模仿得像英美人士一樣，而是使用英語達到跨文化溝通的目的，同時也能表達在地文化與思維，保留自己原有的文化認同（culture identification）（Richards, Platt & Platt, 1992；McKay, 2002）。

台灣地區地理環境的殊異，加上過去政府的政經發展多「重北輕南、重西輕東」，教育也呈現城鄉失衡及弱勢族群未受到積極照顧的現象。即使過去有公費開發制度，仍解決不了偏鄉地區的師資缺乏問題。筆者在東部地區鄉下長大，也曾回鄉在原住民部落代課一年、在中部偏遠漁村執教兩年，深刻體會城鄉教育、師資落差的問題。

民國八十七年，九年一貫課程改革前，為準備英語科向下延伸到國小開始教學，彌補國小英語師資不足問題，教育部首次舉辦國小英語師資考試，吸引五萬餘人報考，僅錄取三千人，競爭相當激烈。這些優秀的英語專長教師通過國小教學培訓之後，真正進入國小執教的僅六成，約 1800 人。而其中有三分之二（約 1200 人）集中在都會地區。對於偏鄉地區或社經文化不利地區原本就師資不足的問題更是雪上加霜。

偏鄉地區小校居多，近年來，受到「少子化」的影響，多數學校陸續減班，更不敢錄取足額教師，以免面臨超額教師轉分發的問題，因此改聘代課教師或由校內一般科目教師（多為導師）兼任課務。代課教師一年一聘，年年異動，難以穩定發展英語教學。而小校編制不足招聘一名英語教師時，數校共聘專職英語教師巡迴教學，學生對英語學習接觸的時間與隨時就教的機會更少。亦有學校以一般科目教師兼上英語課，教學品質堪憂，即使有些縣市廣開國小教師增能研習補救，許多教師仍不敢承擔如此重責大任。加上國小英語教學時數一週只有一到兩節，語言接觸時間過少，家境較好的孩子或可到補習班補救，但大部分社經不利的學生課後缺乏照顧，更造成學習弱勢。過去國中階段產生的英語教學問題提早在小學發生，更令人憂心的是學生提早學習英語，也提早放棄英語。國小英語教育落差大，到國中時，學生能力與學業程度已呈現雙峰或是偏左峰（弱勢）的現象。國中教師在新生入學時，英語從頭教起已是常態，鄉村都會皆如此。不論從「台灣學生學習成就評量」（簡稱 TASA，國立教育研究院主持）的表現，或各縣市輔導座談時教師的反應，都暴露偏鄉地區和社經文化不利學生各科學習弱勢的外在環境問題。

台灣地區並非以英語為母語或第二語言的環境，英語語言浸潤（language immersion）或語言接觸（language exposure）機會少。要把英語學好，實屬不易。如果居住環境以閩南語、客語或原住民語為生活上較具強勢的語言，或父母是國語文溝通能力弱的外籍人士，學生另有國語理解與表達能力的問題，不但不利各科學習，更遑論母語／英語「語言轉換」（language transfer）的隔閡問題。而語言又是因為有「需要」才會去學習，除了台北市、高雄市、台中市等具國際接觸的環境以外，學生不覺得英語學習對其生活有何實質意義。外在因素影響內在因素，學生在英語學習上就反應出理解困難、學習動機不高、學習受挫的負向表現。

為增加學生接觸英語的機會，在民間有些公益團體或教會引進外籍志工、教士或教師在偏遠地區舉辦寒暑假英語夏令營，或課後輔導計畫，讓學生可以有機會在輕鬆環境下接觸外籍人士學習英語。而教育部或縣市政府也引進外籍英語教師到偏鄉地區服務，與本國教師協同教學外，亦協助本國教師提升英語教學知能。該政策原本立意良好，然筆者在訪視外籍教師教學時，以及與各縣市專人協助照

料外籍教師的會議裡，發現外籍教師教學情形落差甚大，良莠不齊；更因生活文化、勞資契約等因素，使政府引進外籍教師的考量從開始的樂觀其成到近年趨於審慎。而外籍師資也因有居留的年限，狀況也形同國內代課教師一樣，無法在校久留，不利長期發展校內的英語教學。

類似取代外籍師資的方法則是教育部軍訓處與國防部合作，將海外替代役男施以教學訓練，分發至偏鄉地區協助英語教學。在筆者協助訓練過程中發現，這些歸國的「大哥哥」因同時具有中英語雙語能力與文化背景，比直接引進外籍教師更具融入校園生活的優勢。雖然役男來自各學科領域，不具英語教學專長，但是經過定期在職訓練，經常有許多令人驚喜的成果回報。近年更把國內大專英語相關科系或教育系部分役男也依其專長納入偏鄉地區協助教育服務，也是填補偏鄉地區英語教學師資不足的措施之一。

另外，每年暑假，僑委會在北美地區也招募大專志工（以台灣僑胞為主）到台灣協助偏鄉學校舉辦英語夏令營，教育部協助培訓。這些方式與海外替代役男相似，只是期程較短，僅在校兩週。學生除了有機會接觸到「外國人」或是從國外回來的大哥哥大姊姊，接觸不同文化背景的機會，提升一些英語學習動機之外，開學後還是得面對現實的英語學習弱勢環境。

因此，要解決偏鄉地區英語學習弱勢問題，師資是一大關鍵，更待中央與地方政府、社會資源齊心協力關注。

二、電腦輔助英語學習，培養英語音感語感，拉近世界的距離

建立英語的音感和語感、字母拼讀能力是兩大英語學習基礎。許多國小學生在起始點落後，便也提早放棄英語學習，遑論到國中階段抽象與較高階的閱讀與文法、句子譯寫。學生上英語課簡直是「鴨子聽雷」，無從參與或受挫無助。雖有學者認為「字母拼讀」(Phonics)只適合在以英語為母語的環境實施，因為孩子已具備足夠的字彙量，可以充分歸納拼音規則；國內小學生不識幾個字，無法歸納其拼音規則。然而以國內國小英語教師教學實際情形，以及不少國內研究也證實國小學童的英語成就和單字拼寫表現與其音韻覺識(phonemic awareness)相關，拼讀能力建立後也促進閱讀與日後的寫作。而台北市高、國中英語科輔導團在民國九十四年對全市英語科教師做問卷調查也發現，九年一貫課程實施後，因國小的「聽說能力」的培養，國、高中英語教師講述單字與英語造句時，學生的語感較為敏銳。可見，這兩大基礎也是學生英語成就呈現提升與弱勢的分水嶺。然而，國小英語教學時數嚴重不足，這類音韻的練習耗時又需個別化指導，在趕課壓力下，許多英語教師不得不壓縮這些基礎練習的時間。社經背景較佳的學生或可上補習班強化，而社經環境不利的學童語言浸潤或接觸機會便嚴重不足。加上校內師資不足，無疑更不利英語學習弱勢地區或學童的學習與發展。

近年來，科技進步與電腦、網路普及，對於英語教師苦於無法給學生充裕的時間做基礎練習，寓教於樂的網路教育資源是輔助英語基礎教學的可行方式之一。自民國八十六年的「資訊教育基礎建設計畫」(教育部，1997)，教育經費的挹注，近年「教育優先區」計畫(教育部，2009)改善偏遠地區的教育環境，國

內許多中小學的資訊硬體設備大幅改善。九年一貫課程資訊科技融入各科教學的重大議題，促使教師使用電腦輔助教學比例提升。問題只在教師是否有整合資源與教學設計的能力，讓學生享用無盡的學習資源。

筆者十年前開始電腦輔助英語教學，前年（民 96）起，連續兩年在校內社團活動開設「趣味英語社」，利用網路資源輔助英語學習弱勢學生。在觀察學生學習過程以及期末學生回饋問卷裡發現，以電腦輔助弱勢學生的英語基礎學習，較以往傳統學習方式更受學生肯定。然因純屬社團活動性質，這些成果尚待科學量化嚴謹研究。不過，可以確定的是，學界普遍歸納出電腦輔助語言學習的優點，泰半在筆者教學現場獲得印證。這些優點，歸納如下：

- （一）語音、視覺的訊息輸入（input），培養學生的音感與語感、音韻覺識能力。
- （二）取用國外學習網站，真實語言情境或材料（authentic situation or material）增加學生英語語言浸潤或接觸機會。
- （三）增加跨國文化理解機會。
- （四）有趣的遊戲設計，提高學生學習興趣或挑戰動力。
- （五）學習較具個人獨立進度與隱私，減少學生挫折感或焦慮感。

然而，電腦輔助語言學習並非協助英語學習弱勢學生的一劑萬靈丹，其實缺點也很多。筆者推崇這個方法的前提是「教師教學設計」——先瞭解英語學習弱勢學生普遍在學習上的缺點與弱勢，再尋找適合的學習資源；結合資源設計簡易的學習任務，讓學生達成。以筆者的「趣味英語社」一學期的課程設計為例，以音韻練習為主，漸漸注入閱讀能力培養，提升字彙認識：（網站清單詳見[附件一](#)）

（一）分析學生學習問題：

1. 不會辨識或只能辨識少數的英語 26 個字母。
2. 字母拼讀（Phonics）能力差，對英語音感語感薄弱。
3. 自我放棄，對英語普遍沒有學習意願。

（二）教學流程：

1. 教師的教學部落格提供網路學習資源訊息，供學生連結至學習的網站。
2. 依據教師規定的學習任務，學生完成學習，並在教師部落格回應區留言。

（三）學期進度：

1. 預備期：辨認 26 個英語字母。
2. 拼音期：利用字母卡練習字母拼讀（phonics）
3. 辨音期：聽聲音，辨認正確的拼字。
4. 拼字期：聽聲音，練習拼字。
5. 字彙期：充實國中基本 1000 字。
6. 句構期：認識英語句子基本結構與練習。
7. 文法期：英語文法練習。
8. 綜合期：國民中學學習資源應用、其他有趣英語網站綜合語言練習。

雖然末期「聽、說、讀，以及簡易的寫」的綜合語言活動難度較高，但所選的網站活潑有趣，學生仍普遍肯定這些學習資源，而且驚奇處處有英語學習的機會。所謂「從跌倒處再爬起來」，國小在音韻學習上失敗，到國中聽再多的文法解

析，做再多的測驗都無益提升英語能力。國中教師應先瞭解國小的音韻教學，從基礎銜接起來，學生才會跟上教師講述的字彙與文句，提升學習的信心。另外，在母語與目標語言（target language）的語言距離（language distance）相近的條件下，母語程度佳的學生，具備較佳的語言知識，學習外語時，學得較好且快（王淑儀，2007）。Naiman 和 Rubin 等人也認為，好的學習者會利用母語的相關知識來學習第二語言（Naiman et al., 1978; Rubin, 1975）。慶幸的是，中文的基本語法結構與英語頗相近，因此，在對弱勢學生進行英語補救教學時，不必避諱學生慣用的中文母語。畢竟，我們是要讓學生親近目標語言，而不是增加其疏離或受挫程度。只要做到多次的目標語言練習，使其熟練。

去年（民 97）五月，教育部國教司中央課程輔導團英語組在台灣師範大學舉辦年度研討會，主題是「英語科補救教學」。全國各縣市國中小學教師參賽的優秀教學範例裡，有極大的比例即是利用網路上的學習資源輔助弱勢學生學習英語，得到令人滿意的成果。而筆者與許多教師所列舉應用的網站甚多相同，可見這些資源並非難以取得，端賴教師使用存乎一心，更透過網路分享，節省教師大海撈針，逐一尋找的時間耗損。值得一提的是，不少國小英語教師因為各班教學時數少，人力資源不足，採用「師徒」制的合作學習，請英語優秀的學生坐在學習弱勢學生旁邊，陪著一起玩完網站遊戲，再施以簡易測驗，判斷「徒弟」是否學會字母或拼讀。因為同儕互相扶持，弱勢學生較無焦慮感，學習進步甚多；而「師父」也從中培養人文關懷之情。

或許上述的電腦輔助語言學習資源在外語教學領域裡，屬於極早期（1970 年代）「刺激—反應」連結的電腦輔助語言學習模式（Behavioristic CALL，詳見 Warschauer, 1996），單純只有聽說反覆練習，談不上語言的溝通功能，觸及不到英語語言學習的核心——「綜合語言學習及應用能力」（Kenning & Kenning, 1990; Warschauer, 1996），但是對於基礎的音感語感培養，彌補教師在課堂上不足的練習時間，讓學生可以充分在課後加強練習，或是自主學習，提升弱勢學生的學習興趣與信心，這樣的輔助仍具價值。對於師資不足地區，即使非專業英語教師或協助課輔的志工也可陪學生反覆練習。而軟體資源缺乏的偏鄉地區，或是社經文化不利的學生也可透過這些國外英語教學網站，進一步培養英語閱讀興趣與能力，使其不害怕面對英語網頁或資訊，開啟面對世界的一扇窗，而不是躲於一隅，自暴自棄或自怨自憐的弱者。因此，電腦輔助語言學習也是善用社會資源幫助弱勢學生的可行策略之一。

三、同儕協助，合作學習，發展全人教育

不獨偏鄉地區有學習弱勢的問題，都會地區因社經背景差異甚大，同樣也有學習弱勢的問題。即使社經背景較佳的學生，也大有人呈現學習落後的狀況，班內或校內雙峰現象明顯，同樣挑戰教師的教學經營。除了外在環境使得弱勢學生學習困乏之外，學生本身的身心因素也是不容小覷的。據諸多研究顯示，除了先天智商，許多學習困難或弱勢的學生在人格特質、情緒、學習動機與態度、學習方法或策略等表現都比較傾向負面或缺乏的情形。這些問題不只造成英語學習上

的弱勢，通常也反映在其他的學習科目上。要探討他們為何缺乏，不如先了解所謂「良好的語言學習者」具有哪些特質。這類的研究已有多年的歷史與諸多的資料。茲以 Lightbown 和 Spada 所歸納的幾項特質為例 (2006, p.55)，一個好的語言學習者是：(A good language learner:)

- (一) 願意且有精確的猜測能力 (is a willing and accurate guesser)
- (二) 即使對某個語言不熟悉，也會試著去理解 (tries to get a message across even if specific language knowledge is lacking)
- (三) 不怕犯錯 (is willing to make mistakes)
- (四) 時常試著找出語言規則 (constantly looks for patterns in the language)
- (五) 常練習 (practises as often as possible)
- (六) 自省自己的言談，而且也觀察分析他人的言談 (analyses his or her own speech and the speech of others)
- (七) 注意個人的表現是否達成所學的目標 (attends to whether his or her performance meets the standards he or she has learned)
- (八) 樂在文法練習 (enjoys grammar exercises)
- (九) 在幼年時即開始學習 (begins learning in childhood)
- (十) 有較高的智商 (has an above-average IQ)
- (十一) 有良好的研讀技巧 (has good academic skills)
- (十二) 明確的自我定位，有自信 (has a good self-image and lots of confidence)

上述第九點，影響外語學習的年齡關鍵期，已有諸多研究顯示不見得是必然關係。因此，即使國中學生也有可能在教師的良好指引下重拾英語學習興趣，獲得成功的機會。為了讓學習遲緩或學習成就落後的學生有機會親近或仿效成功者的學習，在常態班級裡，不少教師採用「合作學習」。不論是異質分組合作學習，或是一對一的「小老師教同學」，都可以讓學習弱勢或落後的學生有學習的典範。

合作學習有許多方法，各種方法均包含合作學習的基本要素，並有其適用的範圍，教學者可以根據學習者與教材的不同來選用合適的合作學習方法。筆者觀察不少教師示範教學或教案設計發現，許多教師所採用的「合作教學」只不過是大班級分成小組後，組間競爭。表面上是促進學生學習動機，實則學生為爭取勝算，學業優良的學生常主宰遊戲或學習活動，剝奪弱勢學生的參與機會，這並非學習的本質。筆者曾經在班級經營時實施「小師父小徒弟」制度、**段考口試**時配對情境對話、**戲劇融入英語**



圖一：戲劇融入英語教學，小組建構情節流程圖，從分景圖開始寫英語劇本。2007。

教學時分組完成學習任務 (tasks, 如圖一)，一直到近幾年引導學生挑戰「**專題導向式學習**」(Project-based Learning, 簡稱PBL) 所採用的分組合作學習，在在

希望學習落後的學生可以有機會參與學習，並從中學習「學習的方法」（林淑媛，2008）。因此，筆者在教學現場傾向的合作學習法採Sharan & Sharan（1992）的觀點：

- （一）合作學習乃是為了學生的全方位學習（over-all learning），而非競爭。
- （二）學生之間同儕合作，相互扶持、分享與學習，並完成具有挑戰性的學習任務（task）。
- （三）對成績優秀的學生有再一次的省思所學與挑戰任務的動力，對學習弱勢的學生在同儕的扶持下，減低學習焦慮，並有學習典範可跟進，獲利的是每一位投入參與的學生。

針對語言學習，Hamm 和 Adams（1992），以及 Slavin（1988）列舉合作學習在語言學習的優勢有：

- （一）提高學生的學習動機
- （二）增進學術表現
- （三）鼓勵主動學習
- （四）增加學生對於多元文化的尊敬
- （五）提昇讀寫能力及語言技巧
- （六）幫助學生為今日的社會做準備
- （七）增進教師的效能

因此，筆者在每學期開學前規劃課程時，都會根據學校行事曆及教科書內容設計一到兩次的延伸學習^[2]，目的是在升學制度下，還能讓國中學生有機會接觸不同的英語學習方法，並把英語語言學習提升至「聽、說、讀、寫綜合語言學習與表現」的層次。設計的學習活動或任務，時程短的有一節課，長則可持續一學期；分組人數有兩人、四人或六人一組的合作模式。當學生跳脫教科書的桎梏時是最愉快的。但是，要用英語來呈現，卻又是令人恐懼的。這時，教科書卻又成為幫助學生達成學習任務的利器。所謂「魚幫水，水幫魚」，進行活動任務時，教師不斷提醒學生教科書所學過的字詞句子，也等於在複習教科書所學。不論分小組，或配對學習，學業表現較佳的學生有機會加深加廣練習或創意發揮，展現英語語言應用的能力；學習弱勢或落後的學生有機會一窺英語學習的無窮應用，讓他們都知道，英語不是教科書裡死板的符號，而是「生活」的一部分。即使這些弱勢學生不見得會在學習任務中提升英語文能力，或是回饋到英語的學業成就，但是，與同儕合作的歷程中，不論是仿效他人的成功經驗，或是獲得學習啟示，甚至關照自己的學習態度與方式，這種心因性的動力，才是教師要引發弱勢學生邁向獨立能力的目的，讓他們有「帶得走的能力」，作為日後學習或進入社會的準備。

因此，「學習」未必得透過傳統「師—生」關係的機制，更不受場域限制；「學習」也不只是得到知識技能、反覆測驗，更是統整生活意義的成長歷程。每個人從小到大的學習歷程其實都是不斷觀察、模仿、演練而獲得知識或技能。學習的對象包括身邊的人士，甚至來自各種書報、資訊媒體等。這樣的成長與學習歷程，

² 相關的教學設計，請參考筆者[個人網頁](#)>教學逍遙遊 及[部落格](#)。

就如同處於「師徒學習」關係與環境。因此在學校教育的體系中，採用這種「師徒制」概念，透過孩子來幫助孩子，亦可達到學習效果。Collins, Brown, Newman 三人進行認知建構的發展，於 1989 年提出「認知師徒制」(cognitive apprenticeship) 指出，學生透過一位師傅或有經驗的學習者的指導，親自操作，完成學習任務才能獲得知識。人本主義學者 Rogoff (1990) 認為「認知師徒制」是個體與他人共同參與具有文化結構的社群活動，讓有經驗的人和較缺乏經驗的人共同發展，達成學習目標。而 Gartner 和 Riessman (1993) 更強調，年長或是較有經驗的孩子（指導者）幫助年幼或是無經驗的孩子學習新知識與技能，在指導的過程中，指導者也得到另一種成長，也培養人文關懷的情意。因此，為了讓學生幫助學生達成效果，教師仍應採取有效的教學策略。依據 Collins, Brown 和 Newman (1989) 所提出的教學策略為：

- (一) 示範 (Modeling)：教師對於學習的題材進行示範解說。
- (二) 演練 (Coaching)：學生操作演練，教師協助修正。
- (三) 建構 (Scaffolding)：教師在學生學習活動中提供支持，學生可自行完成學習活動後，教師的支持逐漸退出。
- (四) 闡明 (Articulation)：學生闡述問題的知識、推論或解決問題的過程，幫助學生釐清思路。
- (五) 反省 (Reflection)：學生對自己的解決問題或學習歷程和專家或同學做比較，或是自我檢核。
- (六) 探索 (Exploration)：學生學會全部的知識及技能之後，教師讓學生自己去獨立完成另一個學習任務或創造作品。

經由這樣的教學歷程，教與學兩者之間的認知差距拉近，也符合合作學習與社會互動 (social interaction) 的主要原則。

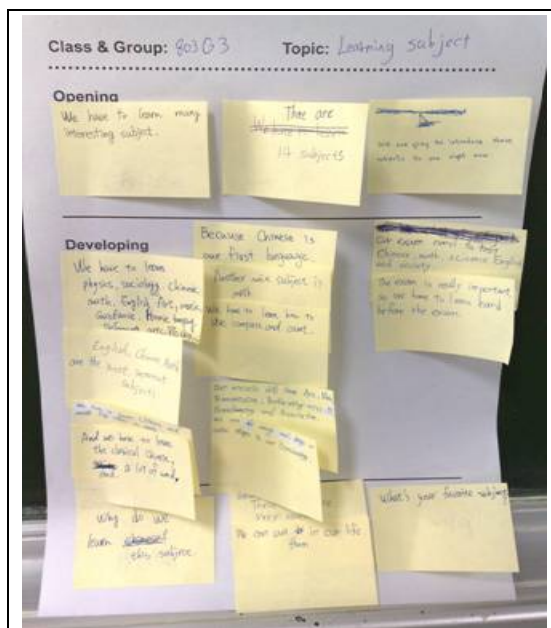
茲舉筆者近日設計的英語口語活動「[Who Is The Richest?](#)」為例（教學流程詳見附件二）。英語口語活動在大班級課堂上不容易實施。班級人數過多以及授課時數限制，教師沒有足夠的時間與精力個別指導，一般學生少開口說英語，而學習弱勢學生更不敢在人多的場合開口。筆者設計活動後，在課堂上引導演練、建構學習鷹架，小組裡英語程度好的同學帶領學習落後的同學練習對答（圖二）；透過遊戲，最後會使用 cost, spend 兩種常讓學生混淆的句型結構。同學回饋這樣有趣的學習活動只花一節課，卻比做上百題練習來得有效。因此，小組裡同儕相互扶持、演練，可以降低學生的緊張與焦慮，更可以有充分的時間練習。在文化不利地區，學校或班級裡學習弱勢學生佔大多數時，筆者的經驗是把學習內容簡化，並挑出幾位學習較佳的學生，由教師先指導，並教導「教」的技



圖二：Who Is The Richest? 分組口語練習。2009。

巧；再由這些「小老師」分組帶領同學練習，教師在各組間走動教學，協助指導。

更具挑戰的「專題導向式」英語學習，訓練國中學生閱讀與寫作，教師教學設計與鷹架歷程更要詳盡規劃。去年筆者引導一個班進行跨國文化學習專題「My School, Your School」介紹興雅國中，今年挑戰更大的負荷量，引導三個班 113 名學生，利用每週一節「資訊傳真」課再次做同一個主題。教師利用國中英語課本的內容引導學生寫作，小組共同討論、修正文章，最後完成個人自我介紹或是小組共同完成一篇英語短文。因事先計畫周詳，且學習任務進度放慢，小組合作完成任務，因此教師工作負荷不大。茲以帶領學生進行小組完成一篇短文介紹學校相關設施或活動為例，教學歷程如下：



圖三：專題寫作，各組每位學生貢獻所蒐集的資料與英語文句子。2009。

(一) 學生蒐集資料（一節）：

教師利用部落格提供網路字典、台灣地區雙語學校的英語簡介、美國各國中小學校網站連結。目的是要讓學生蒐集可使用的字詞和句子。也藉這機會讓學生閱讀英語網頁。

(二) 分享資料（一節）：示範、演練、建構

教師示範英語短文結構。學生把自己在網路蒐集到的句子寫到便利貼，一句一張，貢獻給全組。小組一起排列文句，組成一篇有意義的文章（圖三）。若發現文句連貫有缺，一起討論或是再回去找資料補齊。

(三) 修正文章（一節）：闡明、反省、探索

各小組輪到負責打字的學生把同學討論好的短文打字，email 給教師，教師檢查過後，挑出學生最重大的文法缺失（今年是連接詞問題，造成邏輯有誤），挑出三篇全班討論。全班依據教師引導的問題審視範例，共同修正後，再回來討論、檢核自己組裡的文章。

(四) 定稿與交件。

因學生已有個別寫作經驗，所以在這一回合的專題寫作，學生已較前次熟練，文章也較有組織。而學習弱勢學生經由小組同學討論與指導，教師組間走動觀察與協助，即使能力最弱的學生都可以寫出三到五句的自我介紹，而介紹學校的主題寫作歷程雖然難度較高，這些學習落後學生也貢獻了幾個單字或句子，記了幾個課外生字。一般而言，「小師傅」個性積極主動的組，整組的參與程度高，作品較為出色。而「小師傅」較羞澀或是較不積極的組，通常需要教師較多的關切，推動整組進行。

筆者建議有意進行教學創新或精進教學的國中教師，不妨從簡單的任務規劃起，善用分組合作學習，多鼓勵，欣賞每一組的優點，讓他組學生仿效；多多凸顯小組合作優良、弱勢學生進步的表現，嘉許小師傅用心，其實都是「全贏」的結果。

結語

學習弱勢的形成原因複雜，且因個案不同而需要不同的指導策略。即使弱勢學生經過輔導或補救教學，回歸一般班級，不見得學習會跟上一般學生，或是持續進步。教師要不斷給予支持的力量，學生就算在學業上落後，但仍不覺得是被放棄的人。校園少一個邊緣人，日後就少一分社會成本。俗諺「今日不投資在教育，明日就投資在監獄」是對所有教育與社會的警語。

再者，尊重「多元發展」的口號在台灣已震天響了二十年，但是在國中教育卻一直是最黯淡的階段。似乎我們的教育界以及家長需要再思考與再教育。記得在故鄉的原住民部落教英語時，一位學生開玩笑的說：「老師，妳教我們英語，我們教妳山地話。」一句話如轟天雷，震得筆者驚覺，我們常以自己所處的優勢來強施自認的價值，認定非我價值者即為弱勢。如果我們試著也學學原住民語，必定也是「弱勢」的學習者。其實，區別優勢／弱勢是極為狹隘的思維。問題在於我們自心不夠尊重每一個個體或社群的多元發展。一如本文開端 William G. Spady 的一段話，每一個孩子都會成功，不必走相同的路，不必限定同樣的期程。即使學習語言也一樣，何必非得英語不可？筆者有學生在國中放棄英語卻把日語學得精練的個案。只可惜一般升學管道不採納這樣的學習成就，浪費了一個人才。台灣端賴充裕的人才與世界競爭，大家都說外語是開啟世界的鑰匙，然而我們只能「瘋」英語這把鑰匙嗎？各種語言的人才具備，一樣具有世界競爭力，或具世界獨特性。

最後，值得為政者與國民深思的是，國內的語言政策受到一些政治因素與商業利益影響，錯雜紛擾，反而殘害下一代。固了選票與鈔票，卻罔顧國家長期發展，受害的還是全民。看著弱勢學生的學習問題，其實也映照我們大人的誤謬。

筆者深深期許，在我們全民的努力下，學習弱勢的複雜因素可以減少，而「弱勢」的另一面——「強勢」可以被引發出來，讓社會是「人才濟濟」，多元發展的繽紛色彩。

參考資料

王淑儀，(2007)。為甚麼英語老是學不好？—談影響外語學習成果的因素。敦煌

英語教學電子報。2009年5月2日取自：

www.cavesbooks.com.tw/e_magazine/e_magazine_article.aspx?sn=242&language1=0

- 林淑媛，(2003)。英語教學政策探討。立法院「國小英語教育政策座談會」會議報告。
- 林淑媛，(2008)。專題式的英語學習—以IEARN為例。國立台灣大學師資培育中心第四屆「教育理論與實務對話：『問題導向專題式教學』研討會」論文集，61-68。
- 教育部，(1997)。資訊教育基礎建設計畫。詳見教育部電子計算中心網站。
- 教育部，(2009)。教育部推動教育優先區計畫(98年度)。2009年5月2日取自教育部國教司網站：<http://www.edu.tw/files/bulletin/B0055/98年度優先區計畫資料0901.zip>。
- 張武昌，(2006)。台灣的英語教育：現況與省思。教育資料與研究雙月刊，69，129-144。
- Collins, A., Brown, J. S., & Newman, S. E. (1989). Cognitive apprenticeship: Teaching the crafts of reading, writing, and mathematics. In L. B. Resnick (Ed.), *Knowing, learning, and instruction: Essays in honor of Robert Glaser*, (pp. 453-494). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Davies, A., Grove, E & Wilkes, M. (1997), "Review of Literature on Acquiring Literacy in a Second Language", in P. McKay, A. Davies, B. Devlin, J. Clayton, R. Oliver & S. Zammit (project team), *The Bilingual Interface Project Report*, DEETYA, Commonwealth of Australia.
- Gartner, A., & Riessman, F. (1993). *Peer-Tutoring: Toward a new model*. ERIC Digest. ERIC Clearinghouse on Teaching and Teacher Education Washington DC. ED362506.
- Hamm, M. & Adams, D. (1992). *The collaborative dimensions of learning*. Ablex Publishing Co.
- Kenning, M. M. & Kenning, M, J. (1990). *Computers and language learning: Current theory and practice*. Chichester: Ellis Horwood.

- Lightbown, P. M., & Spada, N. (2006). *How languages are learned* (3rd ed.). Oxford: Oxford University Press.
- McKay, S. L. (2002). *Teaching English as an international language*. Oxford: Oxford University Press.
- Naiman, N., Frohlich, M., Stern, H. H. & Todesco, A. (1978). *The good language learner*. Toronto: Ontario Institute for Studies in Education.
- Richards, J. C., Platt, J., & Platt, H. (1992). Longman dictionary of language teaching & applied linguistics. Essex: Longman.
- Rogoff, B. (1990). *Apprenticeship in thinking: Cognitive development in social context*. New York: Oxford University Press.
- Rubin, J. (1975). What the good language learner can teach us. *TESOL Quarterly*, 9, 41-51.
- Sharan, Y., & Sharan, S. (1992). *Expanding cooperative learning through group investigation*. New York: Teachers College Press.
- Slavin, R. (1988). Cooperative learning and students achievement. *Educational Leadership*. 46(2), 31-33.
- Warschauer, M. (1996). *Computer-assisted language learning: An introduction*. In S. Fotos (Ed.), (pp.3-20). Tokyo: Logos International.